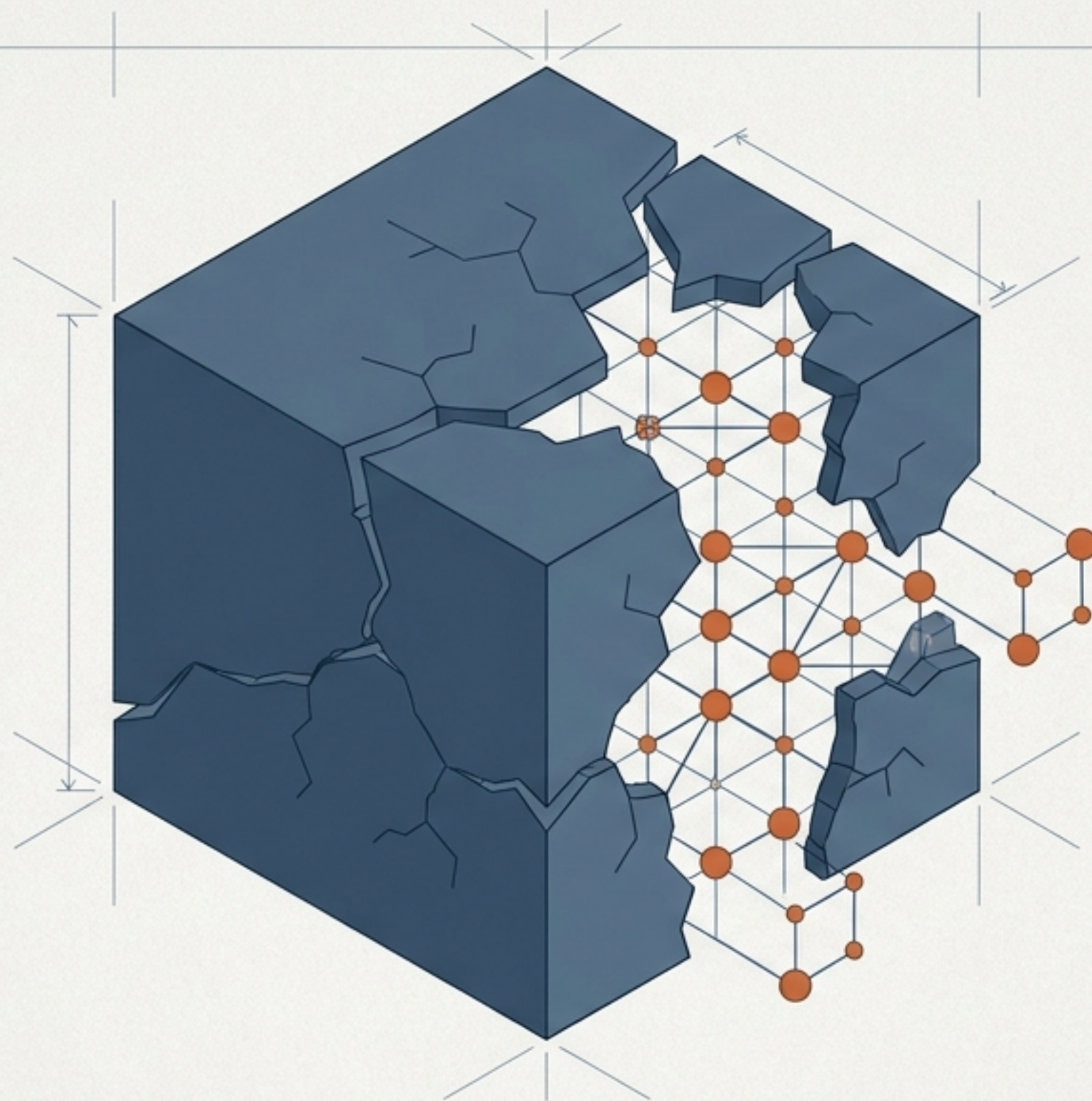
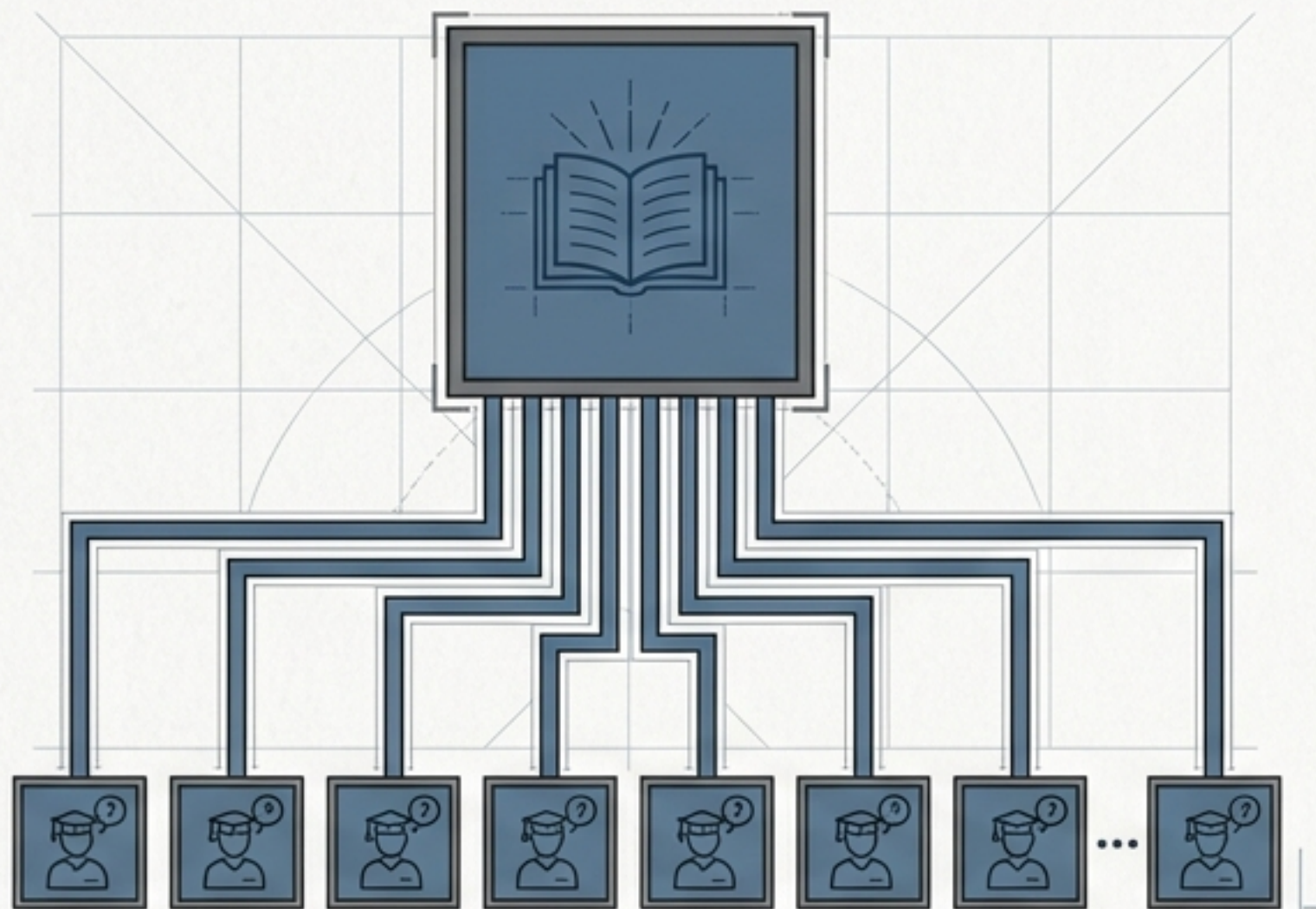




Когда учителю больше не нужно быть авторитетом

Постиерархический анализ архитектуры школьного познания.

Кризис информационной монополии



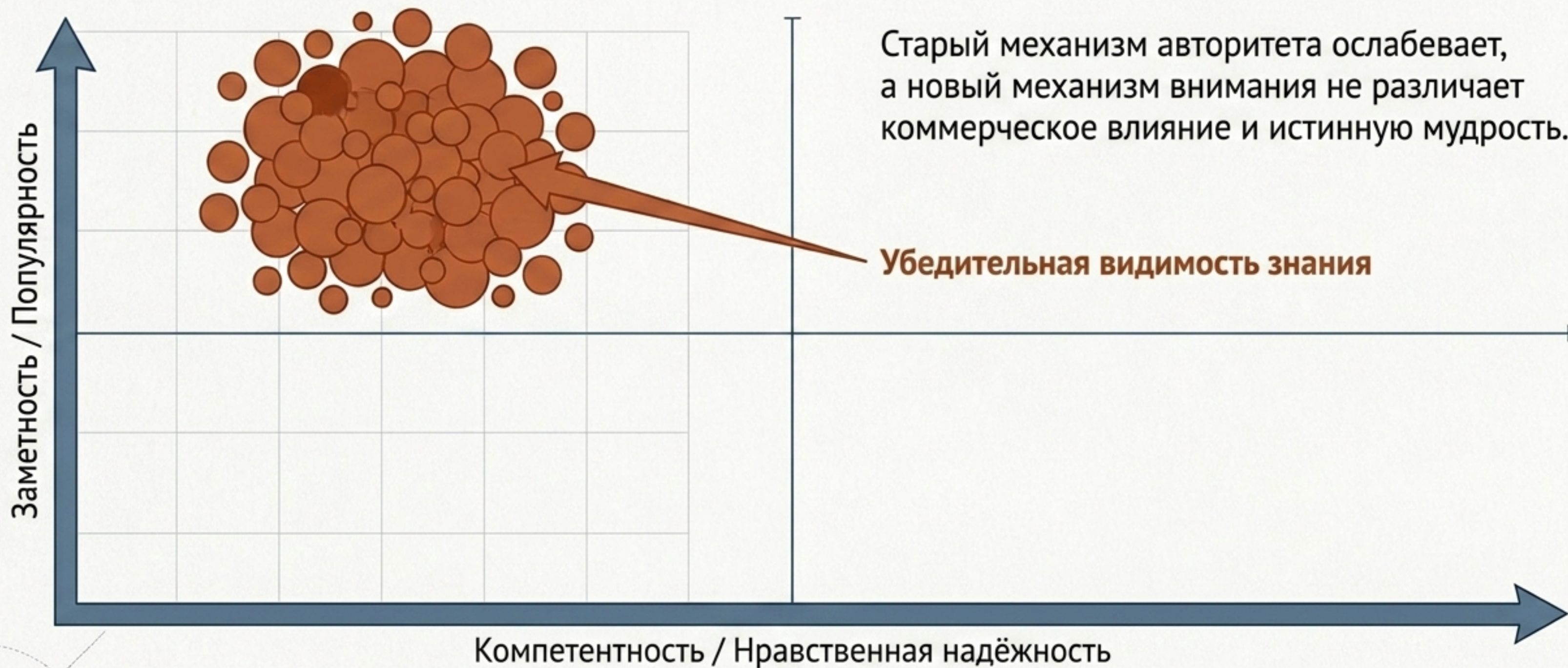
Учитель перестал быть главным источником информации.



Телефон мгновенно предлагает больше фактов, образов и интерпретаций, чем способен охватить один человек. Для некоторых молодых людей он стал «троном мудрости».

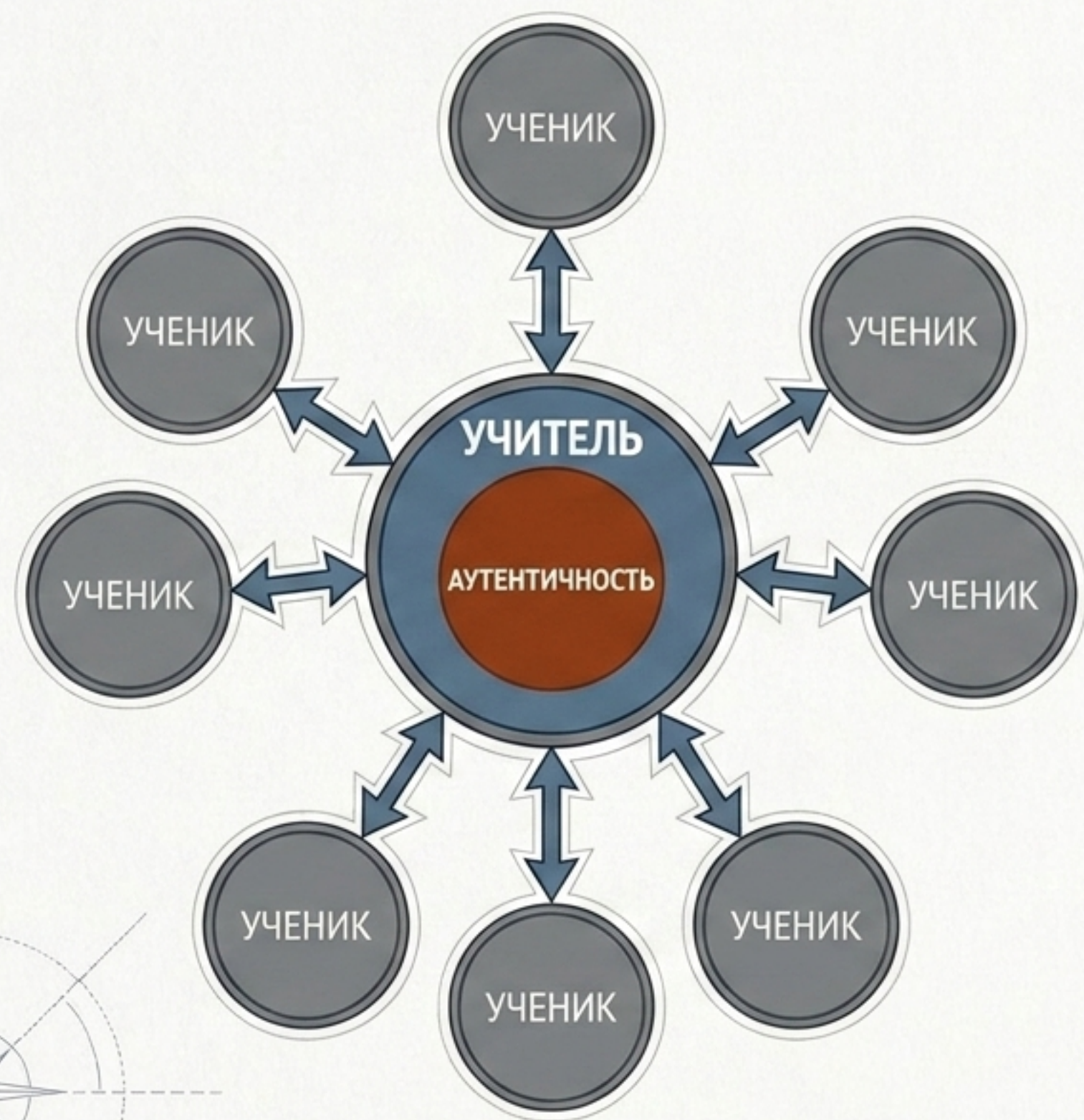
Изобилие доступа не создаёт способности отличать знание от убедительной видимости знания.

Иллюзия компетентности



Внимание — это не компетенция.
Заметность и управление аудиторией не доказывают правоту.

Реляционный сдвиг Витаутаса Толейкиса



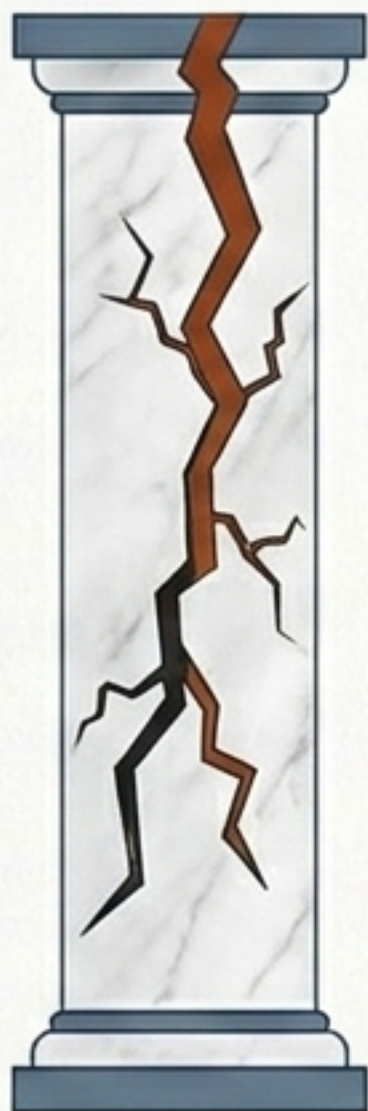
Отказ от притворства. Учитель не обязан играть роль непогрешимого источника истины.

Взаимное обучение. Ученики — не объекты воспитания; они «шлифуют нравственность» учителя.

Влияние возникает из подлинного отношения, а не из институциональной должности.

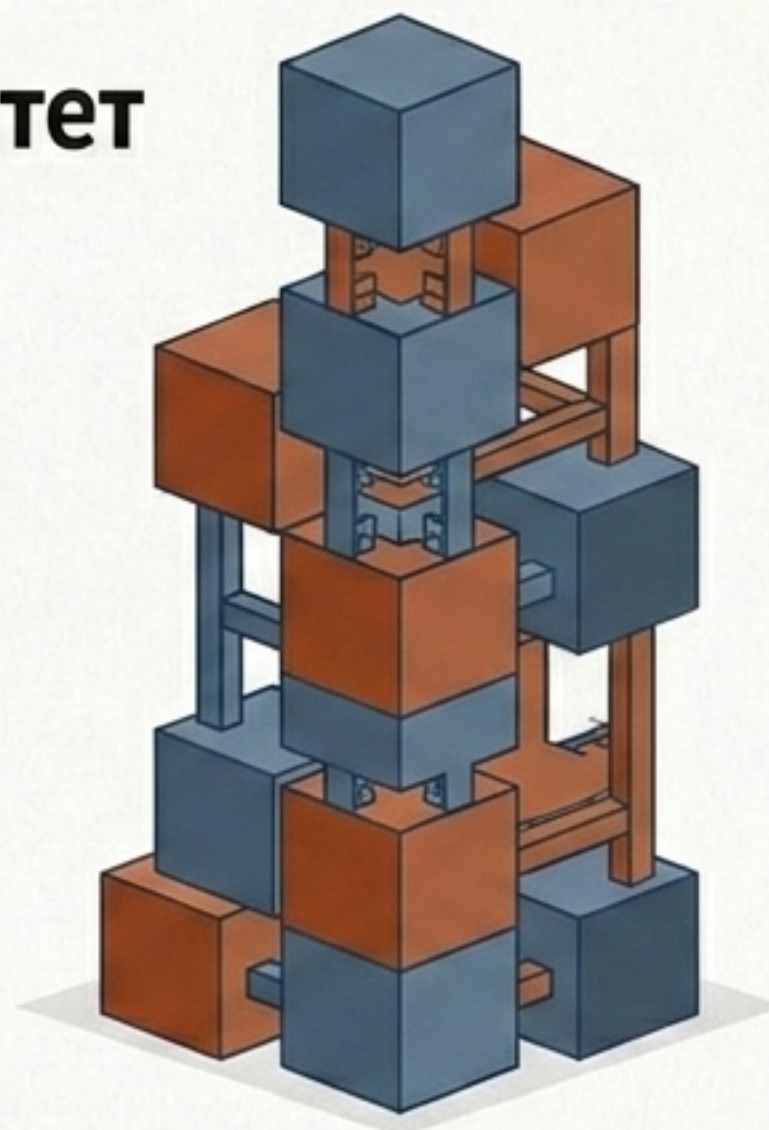
Деконструкция непогрешимости

Кумир



Требует абсолютного совершенства. Одно знание о слабости разрушает культ.

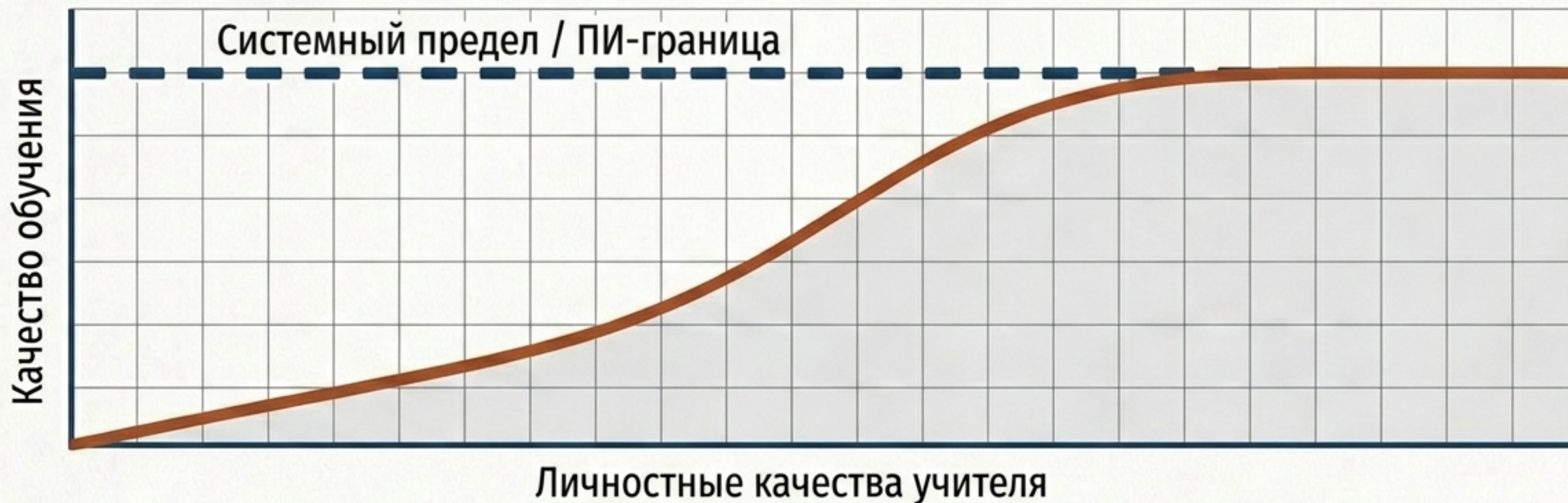
Авторитет



Несовершенен, но обладает конкретными качествами, у которых стоит учиться.

Можно учиться у человека, не объявляя его безупречным образцом для одностороннего подражания.

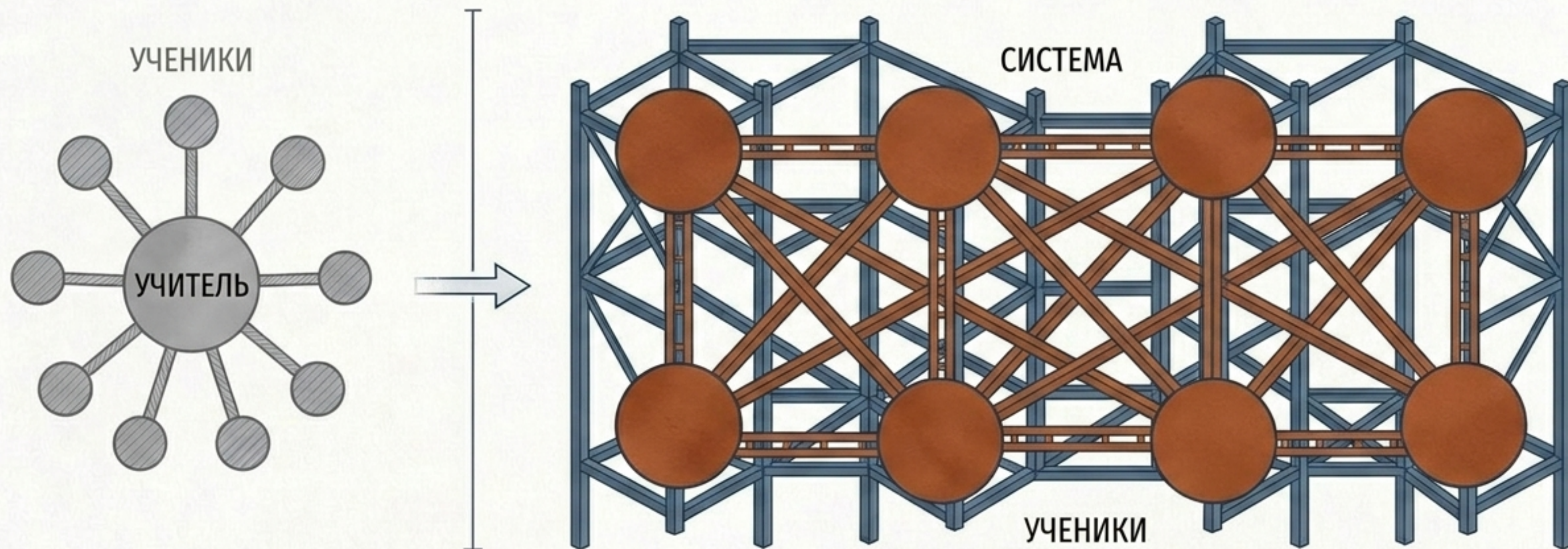
Предел харизматичного учителя



Установка Толейкиса делает класс человечнее, но оставляет систему зависимой от исключительной личности в центре.

Аутентичность нельзя предписать приказом министра. Харизма не может стать методом всей системы образования.

Постиерархический скачок



Сдвиг Толейкиса меняет характер авторитета.
Постиерархия меняет саму архитектуру обучения.

Разум класса больше не отождествляется с одним центральным человеком.

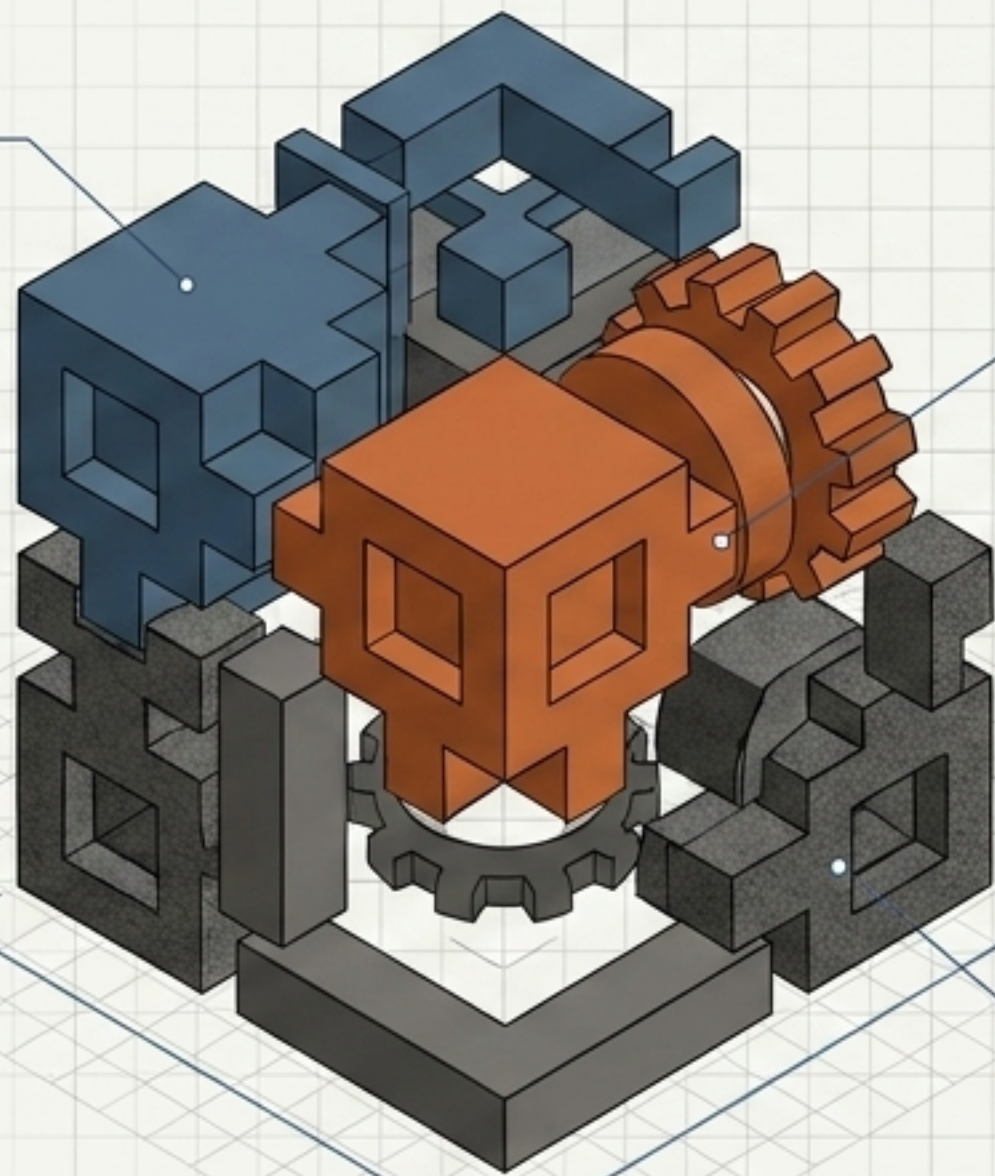
Три парадигмы школьного познания

	Традиционная школа	Учитель-новатор	Постиерархический класс
Источник власти	Должность	Аутентичность	Структура познания
Отношение к ошибке	Наказывается центром	Признаётся взаимно	Двигатель исследования
Роль ученика	Объект воспитания	Партнёр по диалогу	Соавтор коллективного знания
Уязвимость системы	Зависит от компетентности учителя	Зависит от харизмы учителя	Устойчива (распределённый интеллект)

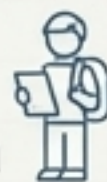
Динамическая компетентность



История



Подростковая интернет-культура



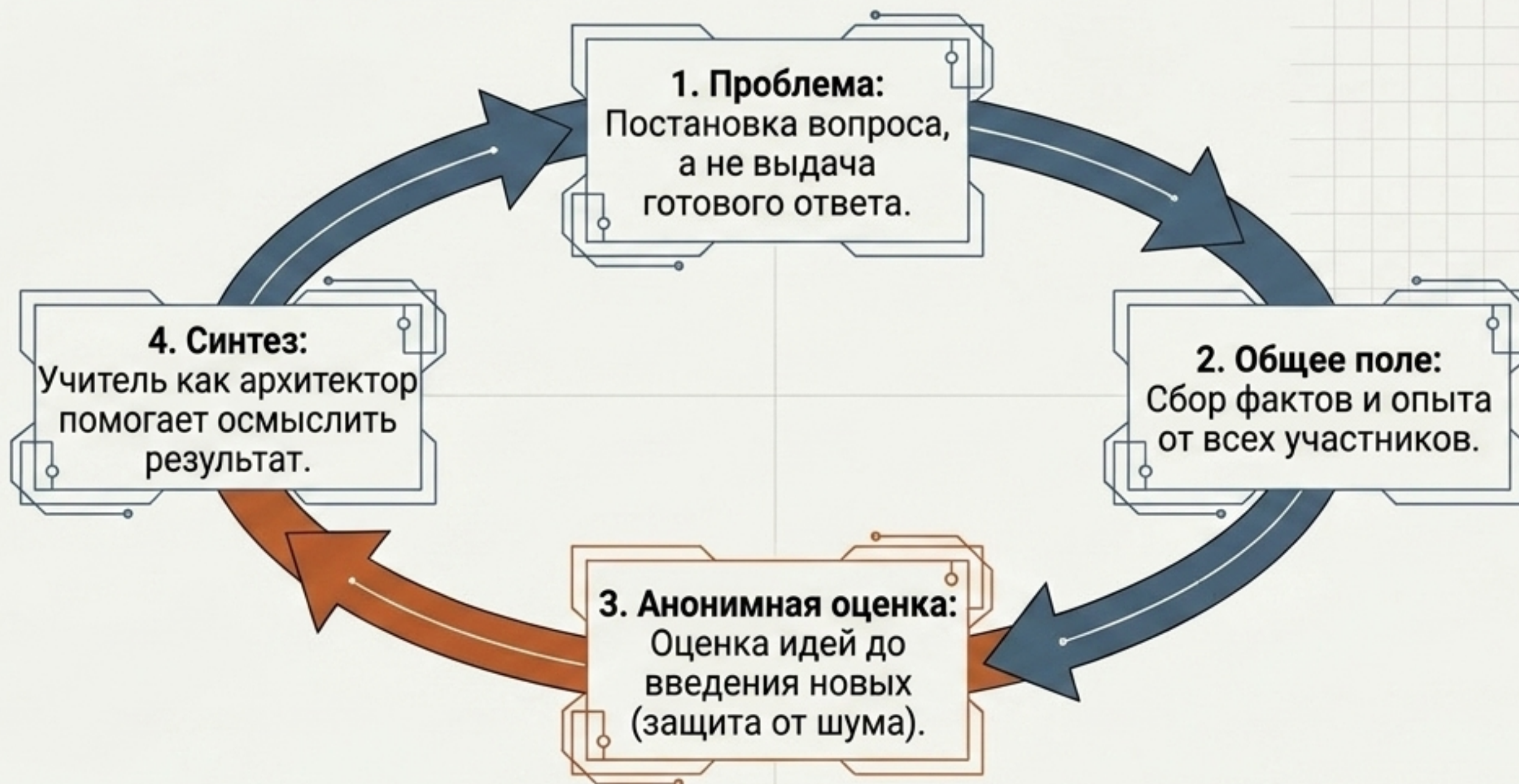
Распознавание
этического
конфликта



Постиерархия не уравнивает все мнения. Она отделяет компетентность от власти. Никто не получает универсального авторитета во всех вопросах.

Компетентность становится динамической, тематической и проверяемой во взаимодействии.

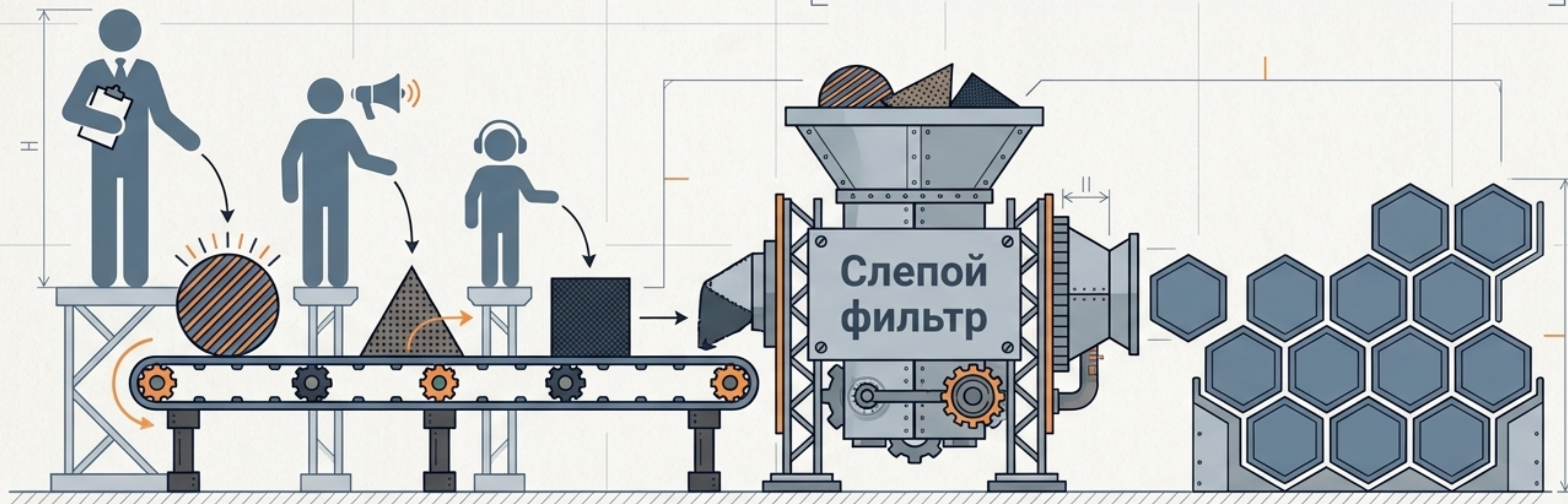
Архитектура постиерархического урока



Как собрать точные знания о мире (например, о «виртуальном мире четырнадцатилетнего»),
которые уже распределены внутри сообщества.

Подотчётная анонимность

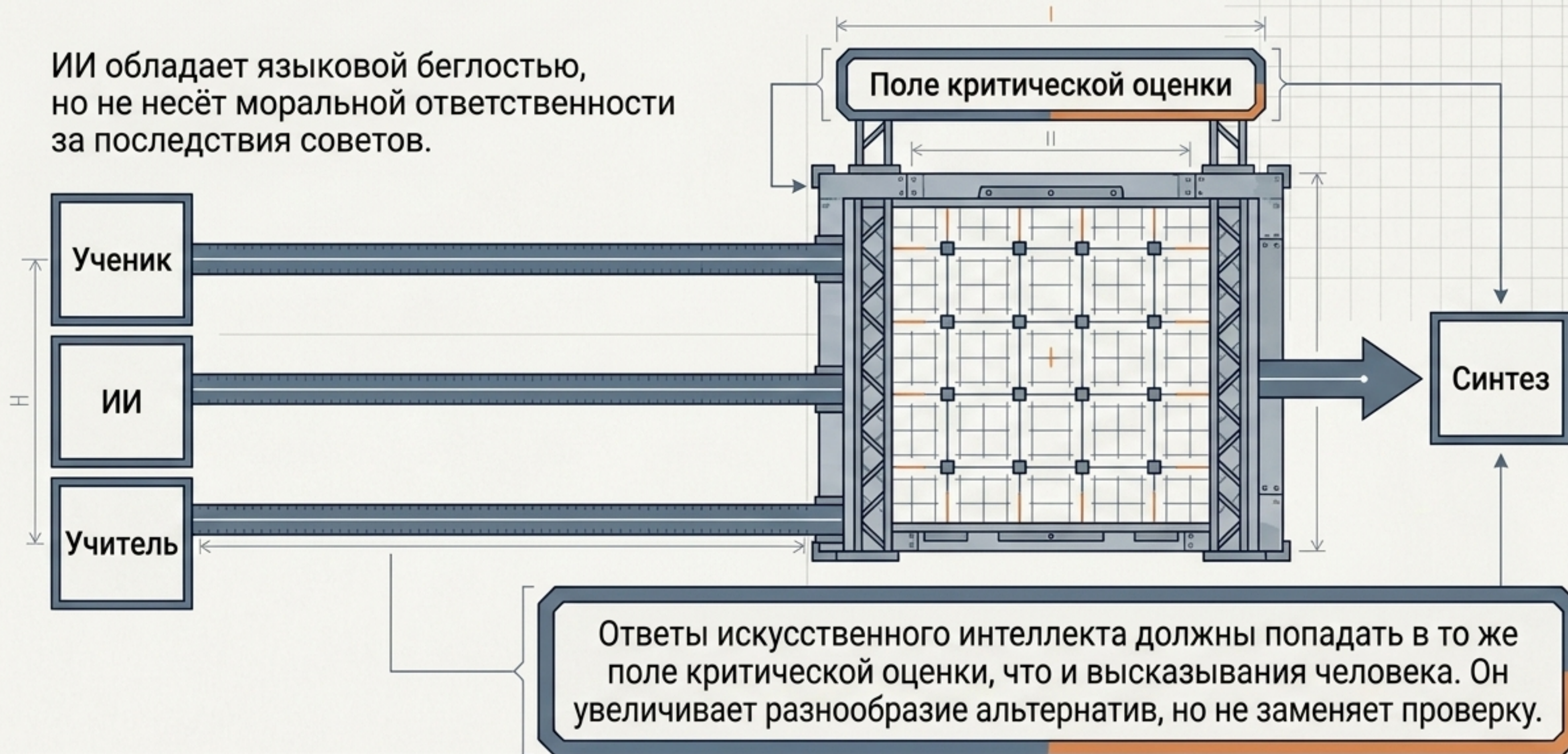
При оценке не видно, высказал ли утверждение учитель, лидер класса или молчаливый ученик. Идея оценивается через попытку предвидеть её ценность для всей группы.



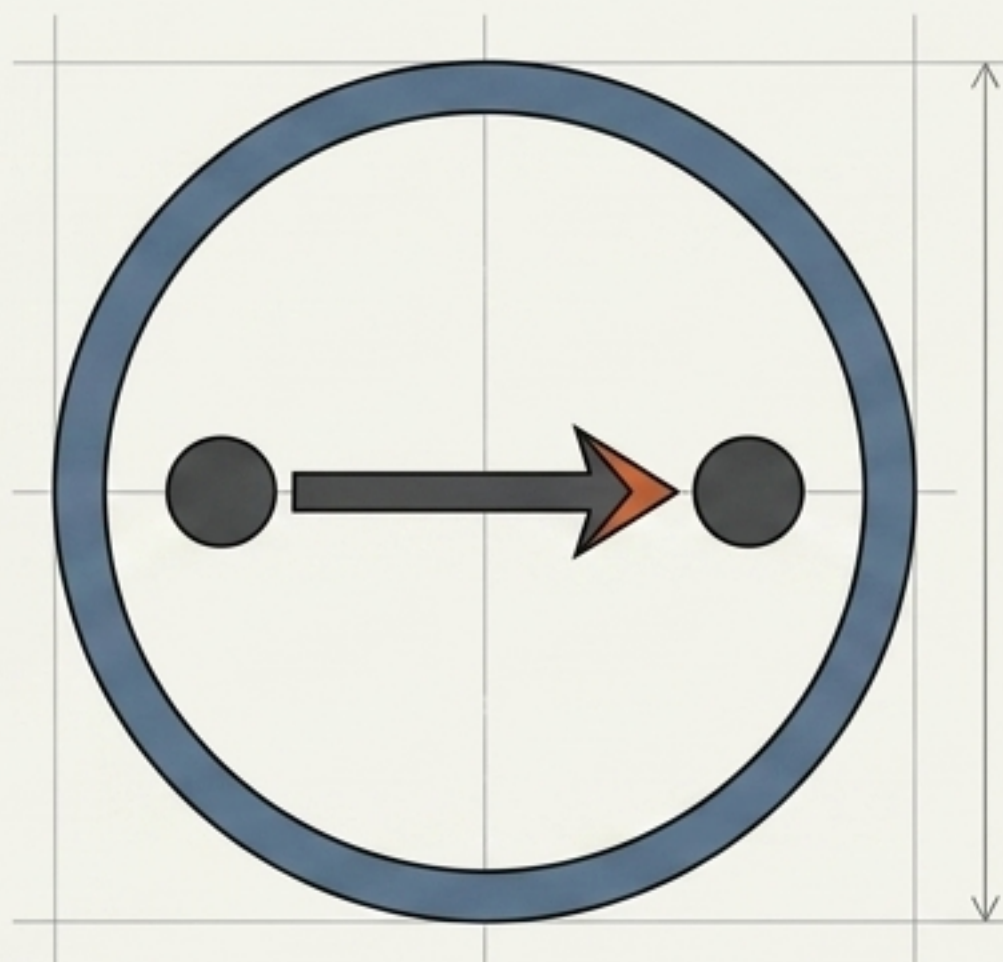
Это ослабляет статусное влияние и гасит стремление продвигать личный интерес.

ИИ — генератор гипотез, а не новый авторитет

ИИ обладает языковой беглостью, но не несёт моральной ответственности за последствия советов.

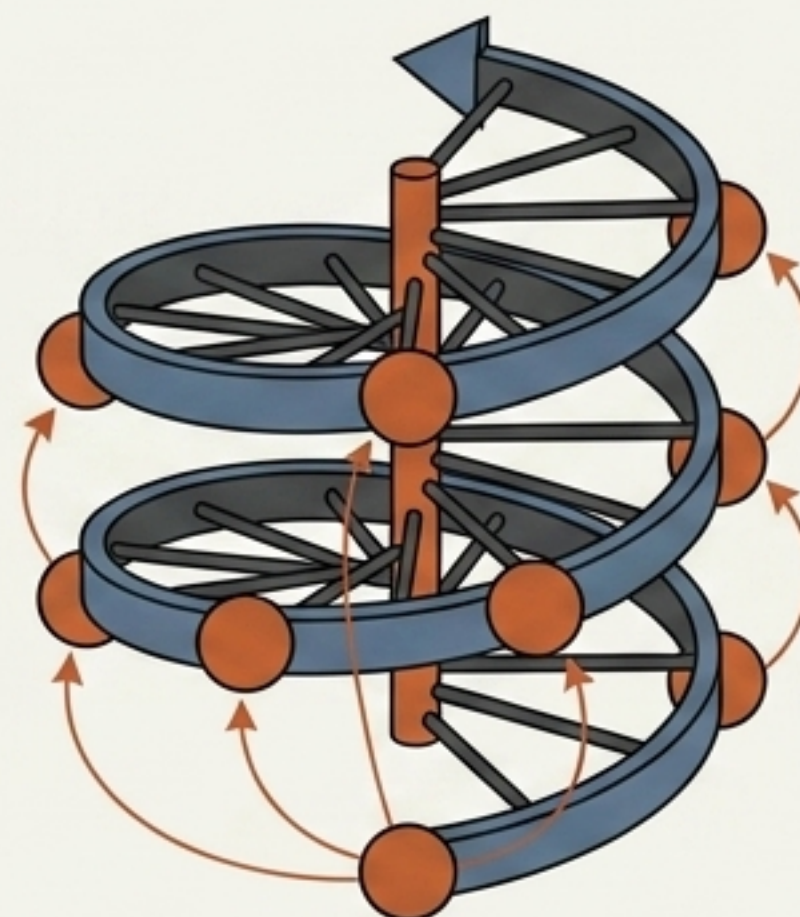


От личного примера к обучающейся системе



Личная милость
(закрытая система)

Обратная связь перестаёт быть милостью, которую хороший авторитет соглашается принять.



Институциональная функция
(открытая спираль)

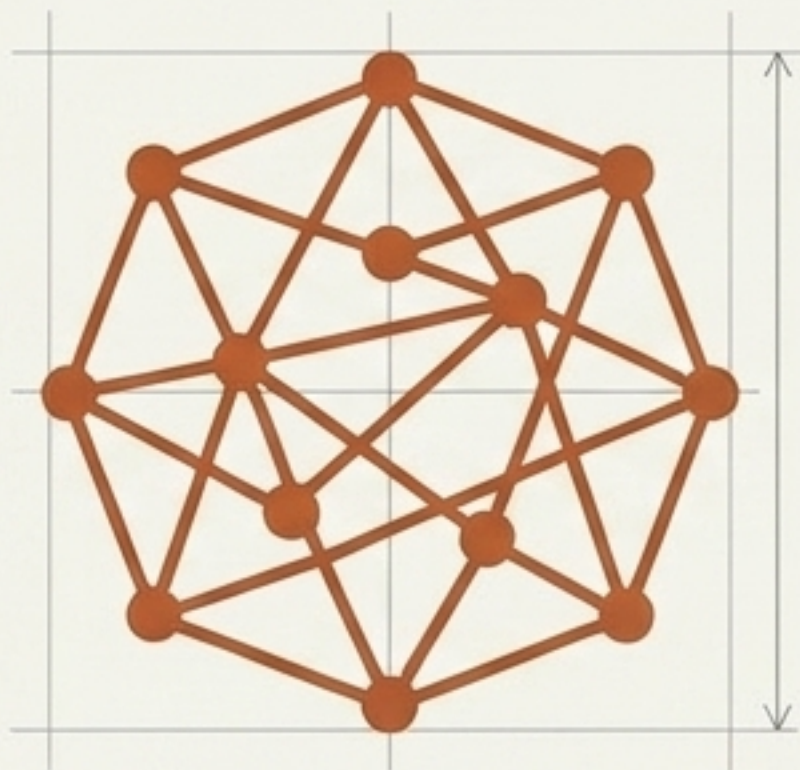
Она становится **постоянной функцией**.
Школа учится, изменяя себя в соответствии с тем, что участники обнаруживают в общем процессе.

**Учитель перестаёт быть
иерархическим авторитетом
не тогда, когда становится
дружелюбнее...**

**...а тогда, когда его
компетентность используется
для активации коллективного
интеллекта учеников.**

Учитель — архитектор среды, а не владелец ответа.

Архитектура будущего: ключевые термины



Постиерархия

Среда, в которой сохраняются координация и компетентность, но ни один позиционный центр не может присвоить итоговое решение.



Коллективный интеллект

Возникает, когда люди в интерактивной среде предлагают решения, оценивают друг друга и формируют общее знание.

Ученики — участники познания. Учитель — создатель условий.
(Практическая реализация принципов: платформа METACON).